



ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL
Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága
Eljárási Osztály 1.

Ügyszám: 2733675487/2008.

Ügyintézés helye: Székesfehérvár
Ügyintéző: Bodnárné
Telefonszám: 22/530-782
Tárgy: személyi jövedelemadó-
előleg megállapítási módszer
engedélyezése
Adószám: 13699662-2-07

**SZÁMVITELI RENDSZER SZÁMÍTÁSTECHNIKAI, ÜGYVITELI,
KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ Kft.**
(képviselő: Nagy Péter Attila)

Székesfehérvár
Orsovai u. 50.
8000

H A T Á R O Z A T

**SZÁMVITELI RENDSZER SZÁMÍTÁSTECHNIKAI, ÜGYVITELI,
KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ Kft.** (adószám: 13699662-2-07) 8000
Székesfehérvár, Orsovai u. 50. székhelyű adózó képviselője által 2008. november 11-én
beterjesztett és 2008. november 21-én kiegészített kérelmére, a beadványához csatolt
számításokkal alátámasztott, a **Számviteli Rendszer Kft.** által kifejlesztett – **DEMO** –
komplex rendszer részét képező Munkaügyi és Bérelszámolási alrendszerben a
munkaviszonyból származó jövedelmeknél alkalmazott göngyölített – a személyi
jövedelemadóról szóló, 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban Szja tv.) IX.
fejezetében előírt adóelőleg számítási szabályoktól eltérő – **adóelőleg számítási módszer**
alkalmazását 2008. december 01-jétől

e n g e d é l y e z e m.

Felhívom adózó figyelmét arra, hogy az engedélyezett módszer alkalmazására **mindaddig**
jogosult, amíg az Szja tv. IX. fejezetében meghatározotthoz képest a jelen engedélyem
alapján alkalmazott elszámolási rendszer szerint az év végén elszámolandó adókülönbség
méréselkelhető [Szja tv. 46. § (6) bekezdés], valamint a mindenkor hatályos jogszabályi
előírások az eltérő módszer alkalmazását jelen engedélyem alapján lehetővé teszik.

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
Hatósági Főosztály Közép-dunántúli Kihelyezett Hatósági Osztályához címzett, de az Adó- és
Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága Eljárási Osztály 1.
részére előterjesztett illetékköteles fellebbezéssel élhet.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet bankszámlanyitásra nem kötelezett adózó esetén (az APEH-nál beszerezhető, névre szólóan kiállított) készpénzátutalási megbízással vagy belföldi bankszámláról történő átutalással, illetve bankszámlanyitásra kötelezett adózónak belföldi pénzforgalmi bankszámláról történő átutalással kell megfizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú Adóhatósági eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések beszédési számlára.

INDOKOLÁS

A SZÁMVITELI RENDSZER SZÁMÍTÁSTECHNIKAI, ÜGYVITELI, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ Kft. (adószám: 13699662-2-07) 8000 Székesfehérvár, Orsovai u. 50. székhelyű adózó képviselője 2008. 11. 11-én benyújtott, majd 2008. november 21-én kiegészített kérelmében kezdeményezte a Kft. Rendszerfejlesztő csoportja által kifejlesztett – DEMO – komplex rendszer részét képező **Munkaügyi és Bérelszámolási alrendszerben a munkaviszonyból származó jövedelmeknél alkalmazott göngyöltített – az Sza tv. IX. fejezetében előírt adóelőleg számítási szabályoktól eltérő – adóelőleg számítási módszer alkalmazásának engedélyezését 2008. december 01-jétől.**

Az alkalmazni kívánt – a munkaviszonyból származó jövedelmekre vonatkozó adóelőleg számítási – módszert adózó a kérelemben részletesen ismertette.

Számításaik szerint a kérelmükhöz csatolt **a programjuk által számított adóelőleg egész év vonatkozásában és az év végi adóelszámolás vonatkozásában, a személyi jövedelem adó számítás módszerét göngyöltítéses módszerrel, közelítő módszerrel és átlagos módszerrel történő adóelőleg számítás vonatkozásában és az év végi adóelszámolás vonatkozásában mutatja be és igazolja a munkaviszonyból származó jövedelmekre jutó, az általuk engedélyezni kért módszer szerinti kedvezőbb adóelőleg elszámolását, mivel így az év végi adókülönbözlet összege a törvény általános szabályai szerint számított módszerhez képest mérsékelhető.**

Adózó által bemutatott példa azt támasztja alá, hogy **a göngyöltítéses módszerrel kevesebb az adóeltérés.** A program alkalmazására több ügyfelük is jelezte igényét.

A rendelkezésemre álló adatok, illetve a vonatkozó jogszabályi előírás alapján a következőket állapítottam meg.

Az Sza törvénynek a kifizetőre, a munkáltatóra irányadó közös szabályairól rendelkező 46. § (6) bekezdése szerint a kifizető, a munkáltató az állami adóhatóság előzetes engedélye alapján az adóelőleg megállapításánál választhatja az e fejezetben (IX. fejezetben) meghatározottaktól eltérő módszer alkalmazását. Az állami adóhatóság az engedélyt akkor adja meg, ha a kifizető, a munkáltató kérelmében valószínűsíti, hogy a javasolt módszer révén az adóévi adó megállapításánál jelentkező adókülönbözlet mérsékelhető.

Adózó a kérelmében és a számpéldákon keresztül valószínűsítette azt, hogy a javasolt módszer révén az adóévi adó megállapításánál jelentkező adókülönbözlet mérsékelhető.

Ezért a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem, és adózó kérelmének helyt adtam.

Tájékoztatom adózót, hogy a hivatkozott törvényhely [Szja tv. 46. (6) bekezdése] utolsó mondata szerint nem kell engedélyt kérni olyan eltérő módszer választása esetén, amelynek alkalmazására számítástechnikai program kidolgozójának kérelmére az állami adóhatóság engedélyt adott.

Felhívom adózó figyelmét arra, hogy amennyiben a vonatkozó jogszabály a jelen módszer alkalmazásának feltételeit módosítja, és az engedélyezett módszer már nem alkalmas az adókülönbözlet év végi mérséklésére, vagy a törvényi változás miatt megszűnik az a felhatalmazás, amely a törvénytől eltérő módszer engedélyezésére ad az adóhatóságnak lehetőséget, úgy a jelen engedély érvényét veszti.

Határozatom jogalapját a már idézett jogszabályhelyeken túl az adózás rendjéről szóló 2003. évi CXII. törvény 71-72. §-ai, a 123. §-a, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §, 11.§ (1) bekezdése, 13-16. §-a és 19. §-a biztosítja.

A fellebbezési jogot az Art. 136. § (1), (4) bekezdései képezik. A fellebbezés illetékkötelezettségéről és annak mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a megfizetés módjáról pedig a 73. § (3) bekezdése rendelkezik.

Székesfehérvár, 2008. november 24.


dr. Várkonyi Györgyi
osztályvezető

Kapja:

1./ Adózó

Jogerőre emelkedés után:

2./ Irattár